



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

03-04-2024

poštom — neposredno
u..... primj. prilozi
.....

Poslovni broj: 62 PŽ-483/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom OLUJIĆ KROV d.o.o., Hrastina Samoborska, (Grad Samobor), Franjina ulica 3, OIB 84728715229, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 9 (ranije: Marko Plavetić, odvjetnik u Karlovcu), odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1211/2023-37 od 9. siječnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 5. ožujka 2024.

riješio je

Uvažava se dužnikova žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1211/2023-37 od 9. siječnja 2024. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1211/2023-37 od 9. siječnja 2024.

- u točki I. izreke uskraćena je potvrda plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom OLUJIĆ KROV d.o.o., Hrastina Samoborska, (Grad Samobor), Franjina ulica 3, OIB: 84728715229;

- u točki II. izreke navedeno je da će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OLUJIĆ KROV d.o.o., Hrastina Samoborska, (Grad Samobor), Franjina ulica 3, OIB: 84728715229;

- u točki III. izreke određeno je da će se uskrata potvrde plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka upisati u sudski registar;

- u točki IV. izreke određeno je da će pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnog postupka sud dostaviti Financijskoj agenciji.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi:

- da je dužnik OLUJIĆ KROV d.o.o., Hrastina Samoborska, (Grad Samobor), Franjina ulica 3, OIB 84728715229, (dalje: Dužnik) 19. svibnja 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka temeljem čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ-a);

- da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-1211/2023 od 26. lipnja 2023. otvorio predstečajni postupak, za povjerenika predstečajne nagodbe imenovao Engjell Dishpalli, Vinkuran, Štrped 33, te je zakazano ročište radi ispitivanja tražbina za 24. listopada 2023.;

- da je ročište radi ispitivanja tražbina održano 24. listopada 2023. te je na tom ročištu sud sastavio tablicu ispitanih tražbina (list 464. do 467. spisa);

- da su rješenjem suda poslovni broj St-1211/2023-20 od 24. listopada 2023. utvrđene tražbine sedam vjerovnika, osporene su tražbine dva vjerovnika (list 468. do 472. spisa), te je jedan od tih vjerovnika povukao prijavu tražbine, što je utvrđeno rješenjem poslovni broj St-1211/2023-25 od 8. prosinca 2023. (list 554. do 555. spisa);

- da se o planu restrukturiranja trebalo glasovati 19. prosinca 2023., ali je na prijedlog dužnika isto odgođeno na rok od 15 dana u smislu čl. 60. st. 2. SZ-a, te je novo ročište za glasovanje održano 9. siječnja 2024.;

- da je do navedenog ročišta primljen jedan obrazac za glasovanje sa glasom protiv;

- da je prema izmijenjenom planu restrukturiranja od 27. prosinca 2023., oglašenom na e-Oglasnoj ploči suda 29. prosinca 2023., dužnik vjerovnike svrstao u tri skupine i to u skupinu A (pet vjerovnika s ukupnim pravom glasa od 194.673,21 EUR, s time da bi tražbina tih vjerovnika bila namirena u cijelosti nakon počka od 12 mjeseci kroz 60 mjesečnih anuiteta), skupinu B (koju čini vjerovnik Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije, Zagreb, s utvrđenom tražbinom od 22.089,06 EUR, s time da bi tražbina tog vjerovnika bila namirena u cijelosti nakon počka od šest mjeseci kroz 60 mjesečnih anuiteta i godišnju kamatnu stopu od 4,50%), i skupinu C (u koju je svrstan vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. s iznosom utvrđene tražbine od 1.646,55 EUR, te bi tražbina tog vjerovnika bila namirena u cijelosti, bez počka na 24 anuiteta uz godišnju kamatnu stopu od 4,50% (list 581. do 617. spisa);

- da je popis vjerovnika s pravom glasa sastavljen 8. prosinca 2023., te je objavljen istog dana na e-Oglasnoj ploči suda i prema tom popisu sedam vjerovnika je imalo pravo glasa. U prvoj skupini vjerovnika od ukupno pet vjerovnika ZA plan su glasovala četiri vjerovnika, čije pravo glasa iznosi 69.275,44 EUR, dok je PROTIV izmijenjenog plana glasovao jedan vjerovnik, čije pravo glasa iznosi 125.397,77 EUR, pa u prvoj skupini vjerovnika nije ostvarena potrebna većina u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a. U drugoj skupini vjerovnika od ukupno jednog vjerovnika za plan je glasovao taj vjerovnik čije pravo glasa iznosi 22.089,06 EUR, te u trećoj skupini vjerovnika od ukupno jednog vjerovnika za plan je glasovao taj vjerovnik s pravom glasa od 1.646,55 EUR, tj. ti vjerovnici nisu dostavili obrasce za glasovanje, pa se u smislu odredbe čl. 58. st. 1. SZ-a smatra da su glasovali ZA plan;

- da je stoga u drugoj i trećoj skupini vjerovnika ostvarena potrebna većina, s obzirom na to da su vjerovnici tih skupina glasovali ZA izmijenjeni plan restrukturiranja, odnosno da nije skupljena potrebna većina s obzirom da nije ispunjen uvjet prema kojem u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina koji su glasovali protiv prihvatanja plana u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

Dakle, nije prihvaćen plan restrukturiranja, jer nema potrebne većine koja je glasovala za plan restrukturiranja, u smislu odredbe čl. 59. st. 1. i 2. SZ-a, pa tako

nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog plana. Prema odredbi čl. 61.a st. 1. SZ-a, ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja, sud će rješenjem uskratiti potvrdu plana restrukturiranja i obustaviti predstečajni postupak.

Prvostupanjski sud napominje da nije odlučivao o dužnikovom prijedlogu za produljenje roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja od 5. siječnja 2024., s obzirom na to da je taj zahtjev bespredmetan jer je predstečajni postupak obustavljen.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio dužnik, pobijajući ga sadržajno u cijelosti, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom žalitelj iznosi sadržaj obrazloženja pobijane odluke, te ukazuje na to da je prvostupanjski sud u konkretnoj situaciji propustio primijeniti odredbu čl. 59.a SZ-a, jer je ovdje upravo riječ o situaciji koju ta odredba regulira, pa da su u cijelosti ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja. Napominje da su u konkretnom slučaju svi vjerovnici osim jednog bili za plan restrukturiranja, koji uz određene rokove počeka predviđa namirenje njihovih tražbina u cijelosti. Kako je ukupna imovina društva (316.462,00 EUR) utvrđena u manjem iznosu od dugova društva (ukupno 427.182,00 EUR), drži jasnim da su takvim predloženim planom svi vjerovnici stavljeni u povoljniji položaj nego što bi bili u slučaju namirenja imovine u stečajnom postupku, a da je poček u rokovima ne duljima od 12 mjeseci takav da se ne može u tako kratkom roku očekivati namirenje vjerovnika u stečajnom postupku, imajući u vidu tijek stečajnog postupka od otvaranja do namirenja. Napominje da su dvije od tri skupine vjerovnika prihvatile plan, te da je čak šest od sedam svih vjerovnika bilo za, tj. samo jedan je bio protiv, a da se pobijanom odlukom nanosi velika šteta dužniku, kojemu se uskraćuje mogućnost realizacije plana restrukturiranja. Kao najvažniju činjenicu navodi da su vjerovnici većinski prihvatili plan restrukturiranja, ali je potvrda plana osujećena postupanjem jednog jedinog vjerovnika.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Sukladno odredbi čl. 59. st. 1. SZ-a, svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja, dok će se sukladno st. 2. smatrati da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana. Prva pretpostavka je da je za plan restrukturiranja glasovala većina svih vjerovnika (brojčano), dok se druga kumulativna pretpostavka odnosi na visinu utvrđene tražbine vjerovnika, pa je potrebno da je za plan restrukturiranja glasovala većina

svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

7. Iz zapisnika o održanom ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja nad dužnikom od 9. siječnja 2024. (list 633. do 634.) proizlazi da vjerovnik AVIBO d.o.o., Zagreb, s pravom glasa za iznos od 125.397,77 EUR, svrstan u prvu skupinu vjerovnika, glasovao PROTIV, dok su svi ostali vjerovnici glasovali ZA (kako oni iz njegove skupine, čije pravo glasa iznosi 69.275,44 EUR, tako i vjerovnici iz drugih skupina, čije pravo glasa iznosi 22.089,06 EUR, odnosno 1.646,55 EUR).

8. Prema tome, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da nakon provedenog glasovanja proizlazi da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz čl. 59. st. 2. SZ-a, jer zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan nije u svakoj skupini dvostruko prešao zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

9. Međutim, iz stanja spisa proizlazi da je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka zaprimljen na Trgovačkom sudu u Zagrebu 19. svibnja 2023. Člankom 30. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22, dalje: Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona), koji je na snazi od 31. ožujka 2022., iza čl. 59. dodan je čl. 59.a i naslov iznad članka koji glasi: većinska odluka skupina vjerovnika. Osnovano žalitelj ukazuje na to da je prvostupanjski sud prilikom odlučivanja o potvrdi plana restrukturiranja za dužnika Olujić krov d.o.o. propustio uzeti u obzir navedenu odredbu, kojom je propisano da, ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz čl. 59. st. 2. toga Zakona (o čemu je upravo u konkretnom slučaju riječ), a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz čl. 61. istoga Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: 1. vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema 2. vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja 3. većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu čl. 139. istoga Zakona.

10. Nadalje, odredbom čl. 59.a st. 2. SZ-a propisano je da će se smatrati da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. točke 2. istoga članka postoji ako prema planu restrukturiranja: 1. nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine 2. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda 3. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u bolji položaj od vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda i 4. dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti imovinsku korist.

11. S obzirom na to da prvostupanjski sud zbog pogrešnog pravnog pristupa nije ispitivao odlučne činjenice, počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

12. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će otkloniti bitnu povredu odredaba parničnog postupka na koju ukazuje ovaj sud te će u skladu s odredbom čl. 8. ZPP-a, a u vezi s čl. 10. SZ-a, utvrditi odlučne činjenice i ispitati jesu li, unatoč tome što u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz čl. 59. st. 2. SZ-a, ispunjeni uvjeti iz čl. 59.a SZ-a za potvrdu plana restrukturiranja za dužnika Olujić krov d.o.o., te će sukladno odredbi čl. 338. st. 4. ZPP-a navesti koje je odlučne činjenice i kojim dokazima utvrdio i kako ih je ocijenio, te će potom donijeti pravilnu i valjano obrazloženu odluku. Budući da prvostupanjski sud napominje da nije odlučivao o dužnikovom prijedlogu za produljenje roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja od 5. siječnja 2024., s obzirom na to da je taj zahtjev ocijenio bespredmetnim jer je predstečajni postupak obustavljen, imajući u vidu pravni učinak ove ukidne odluke potrebno je iznova razmotriti i taj prijedlog.

13. Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo uvažiti žalbu i odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 5. ožujka 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:

Raoul Dubravec

Vrijeme potpisivanja:

28-03-2024

09:43:03



DN

C=HR

O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=DOC11561544852203077334303330353130

OU=Signature

T=Dubravec

O=Raoul

CN=Raoul Dubravec

Broj zapisa: 9-30864-70ca8

Kontrolni broj: 0b981-d9469-6cc43

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.